

Metodología de la investigación social

Trabajo práctico (segunda instancia de evaluación parcial)

Este trabajo práctico puede realizarse en parejas. Consta de dos partes: una consigna para la pareja, y una consigna individual, para cada integrante.

1. Consigna para trabajo en pareja

Realiza un análisis profundo, desde una perspectiva metodológica, de una de las dos investigaciones propuestas. Por “profundo” se entiende: un análisis documentado, justificado y original. Si se analiza el enfoque del estudio, por ejemplo, no es “profundo” decir sólo que es cuantitativo porque mide un fenómeno. Sí lo es hacer una descripción más detenida respecto de la naturaleza de los datos, las características de su análisis, la perspectiva del investigador y la aspiración de generalización que, en conjunto, dan cuenta del enfoque de la investigación. Cada elemento del análisis debe estar respaldado con bibliografía metodológica.

Tener en cuenta para ello las siguientes preguntas orientadoras:

- El título de la investigación ¿es analítico? ¿da cuenta de los elementos principales de la investigación?
- ¿Hay un resumen? ¿Presenta todos los elementos que deben reunirse en un resumen?
- ¿Se realiza una justificación teórica y/o empírica del tema? ¿Qué argumentos aparecen en esta justificación?
- Los objetivos de investigación ¿están claros? ¿están correctamente formulados? ¿Con qué criterio
- ¿Se explicita un marco teórico? ¿Cómo y para qué se emplean los conceptos teóricos propuestos? ¿Hay coherencia entre la teoría, la metodología y los objetivos?
- ¿Se hace referencia a investigaciones anteriores que se reconozcan como antecedentes?
- ¿Qué técnicas de investigación se emplean? ¿Qué comentarios u observaciones pueden hacerse respecto de las técnicas empleadas?
- Caracterizar: enfoque de investigación, tipo de investigación, diseño, universo, unidades de análisis, muestras, casos, variables (con sus definiciones, dimensiones y valores), indicadores y otras observaciones que crean pertinentes sobre la construcción de datos.
- ¿Aparecen en las conclusiones/resultados respuestas a los interrogantes planteados por la investigación?
- En todos los casos, si algunos de los elementos mencionados no estuvieran presentes o presentaran, a su juicio, errores, se valorará que esbocen una corrección o ajuste. Por ejemplo: si no estuviera explicitado el objetivo, redactar un objetivo posible deduciéndolo de lo que el artículo dice; o si no se explicitara la justificación, mencionar alguna línea argumental que podría seguirse para hacerlo. Asimismo, se valorará una apreciación general fundada respecto de la investigación analizada.

El análisis debe desarrollarse bajo la forma de un texto académico, acorde al nivel de un estudiante universitario avanzado, que vaya tocando cada uno de los puntos. Se sugiere darle una organización en subtítulos que den cuenta del plan argumentativo del texto.

2. Consigna individual

¿Qué crees que le aporta el conocimiento de la Metodología de la Investigación Social a un Licenciado en Comunicación? ¿Cómo crees que se integran en tu propia formación profesional estos saberes?